

รายงานการประเมินผลการประชุมพัฒนากุศลกรเพื่อการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชร
ระหว่างวันที่ 22 -23 ธันวาคม 2553
ณ โรงแรมริชมอนด์ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี

.....

การประชุมพัฒนากุศลกรเพื่อการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชร
ระหว่างวันที่ 22 -23 ธันวาคม 2553 มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้นจำนวน 421 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น
196 คน คิดเป็นร้อยละ 46.55 ซึ่งในแบบประเมินได้สอบถามข้อมูลทั่วไป ความรู้ของผู้เข้าประชุมและ
ประเด็นการประชุมด้านเนื้อหาสาระตลอดจนข้อเสนอแนะอื่นๆ ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมที่ตอบแบบสอบถาม 196 คนเมื่อแจกแจงตามข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป
พบว่า

- เพศหญิงร้อยละ 70.91 เพศชายร้อยละ 24.49
- อายุ 21-30 ปี ร้อยละ 5.10 อายุ 31-40 ปี ร้อยละ 18.36 อายุ 41-50 ปี ร้อยละ 45.92
อายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไปร้อยละ 29.59
- การศึกษาระดับอนุปริญาตร้อยละ 1.53 ปริญาตรีร้อยละ 50 ปริญาโทร้อยละ 39.79
ปริญาเอก ร้อยละ 7.65
- ตำแหน่งงาน
 - ปฏิบัติงานฝ่ายการศึกษา ตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนร้อยละ 39.83 ครูอนามัยร้อยละ 52.8
อื่นๆ ร้อยละ 5.69
 - ปฏิบัติงานฝ่ายสาธารณสุข ตำแหน่งหัวหน้ากลุ่ม/ฝ่ายร้อยละ 5.47 นักวิชาการร้อยละ 78.0
เจ้าพนักงาน/เจ้าหน้าที่ร้อยละ 12.33 อื่นๆ ร้อยละ 2.74
- หน่วยงานจากโรงเรียนร้อยละ 62.75 สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยละ 21.94
ศูนย์อนามัยร้อยละ 1.53

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าประชุม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	<u>196</u>	<u>100.00</u>
ชาย	48	24.49
หญิง	139	70.91
ไม่ระบุ	9	4.59

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
อายุ	<u>196</u>	<u>100.00</u>
21-30 ปี	10	5.10
31-40 ปี	36	18.36
41-50 ปี	90	45.92
50 ปีขึ้นไป	58	29.59
ไม่ระบุ	2	1.02
ระดับการศึกษา	<u>196</u>	<u>100.00</u>
อนุปริญญา	3	1.53
ปริญญาตรี	98	50
ปริญญาโท	78	39.79
ปริญญาเอก	2	1.02
ไม่ระบุ	15	7.65
ฝ่ายการศึกษา	<u>123</u>	<u>100.00</u>
ผู้บริหาร	49	39.83
ครูอนามัย	65	52.84
อื่นๆ	7	5.69
ไม่ระบุ	2	1.63
ฝ่ายสาธารณสุข	<u>73</u>	<u>100.00</u>
หัวหน้ากลุ่ม/ฝ่าย	4	5.47
นักวิชาการ	57	78.08
เจ้าพนักงาน/เจ้าหน้าที่	9	12.33
อื่นๆ	2	2.74
ไม่ระบุ	1	1.36
หน่วยงาน	<u>196</u>	<u>100.00</u>
โรงเรียน	123	62.75
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด	43	21.94
ศูนย์อนามัย	3	1.53
ไม่ระบุ	27	13.77

ส่วนที่ 2 ความรู้ของผู้เข้าประชุม

ความรู้ของผู้เข้าประชุมก่อนการประชุม หลังการประชุมและการนำความรู้จากการประชุมไปใช้ในการปฏิบัติงาน โดยแบ่งเป็น 10 ระดับ คือ มากที่สุด (10 คะแนน) ซึ่งลดลงไปเรื่อยๆ โดยน้อยที่สุด (1 คะแนน) ปรากฏผลการประเมินดังนี้

1. ก่อนการประชุมมีความรู้ระดับ 10 ร้อยละ 0.51 ระดับ 9 ร้อยละ 5.10 ระดับ 8 ร้อยละ 23.98 ระดับ 7 ร้อยละ 23.98 ระดับ 6 ร้อยละ 18.37 ระดับ 5 ร้อยละ 16.33 ระดับ 4 ร้อยละ 4.08 ระดับ 3 ร้อยละ 2.04 ระดับ 2 ร้อยละ 2.04 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.47
2. หลังการประชุมมีความรู้ระดับ 10 ร้อยละ 13.77 ระดับ 9 ร้อยละ 38.26 ระดับ 8 ร้อยละ 29.08 ระดับ 7 ร้อยละ 10.71 ระดับ 6 ร้อยละ 3.57 ระดับ 5 ร้อยละ 1.53 ระดับ 3 ร้อยละ 0.51 ค่าเฉลี่ย 8.14
3. นำความรู้จากการประชุม ไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงระดับ 10 ร้อยละ 20.92 ระดับ 9 ร้อยละ 29.08 ระดับ 8 ร้อยละ 21.43 ระดับ 7 ร้อยละ 10.71 ระดับ 6 ร้อยละ 3.06 ระดับ 5 ร้อยละ 1.02 ระดับ 3 ร้อยละ 0.51 ค่าเฉลี่ย 8.27

ตารางที่ 2 ร้อยละความรู้ของผู้เข้าร่วมประชุมก่อนและหลังประชุมรวมทั้งการนำความรู้ในการประชุมไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง

รายการ	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	ค่าเฉลี่ย
1. ก่อนการประชุม มี ความรู้ในเรื่องนี้	0.51	5.10	23.98	23.98	18.37	16.33	4.08	2.04	2.04	0.51	6.47
2. หลังการประชุม มี ความรู้ในเรื่องนี้	13.77	38.26	29.08	10.71	3.57	1.53	0	0.51	0	0	8.14
3. นำความรู้จากการ ประชุมไปใช้ในการ ปฏิบัติงาน	20.92	29.08	21.43	10.71	3.06	1.02	0	0.51	0	0	8.27

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจต่อการประชุม

ความพึงพอใจต่อการประชุมบรรยาย ประชุมกลุ่ม เนื่อหา และบริหารจัดการ มี 5 ระดับคือ พอใจมากที่สุด (5 คะแนน) พอใจมาก (4 คะแนน) พอใจ (3 คะแนน) ไม่พอใจ (2 คะแนน) ไม่พอใจมาก (1 คะแนน) ปรากฏผลการประเมินดังตารางที่ 3

1. วิทยากรบรรยาย : นโยบาย การดำเนินงาน

- ถ่ายทอดและตอบคำถามได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 17.34

พอใจมาก ร้อยละ 63.77 พอใจ ร้อยละ 17.34 ไม่พอใจ ร้อยละ 1.02

ค่าเฉลี่ย 3.91

- ทบทวนและสรุปให้เข้าใจง่ายขึ้น มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 21.43
พอใจมากที่สุด ร้อยละ 60.71 พอใจ ร้อยละ 16.83 ไม่พอใจ ร้อยละ 0.51 ค่าเฉลี่ย 3.96
- เปิดโอกาสให้ถามและตอบรับฟังความคิดเห็นของผู้เข้าร่วม ยิ่งขึ้น มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 37.24 พพอใจมากที่สุด ร้อยละ 47.96 พอใจ ร้อยละ 12.75 ไม่พอใจ ร้อยละ 1.02 ไม่พอใจมากที่สุด ร้อยละ 0.51 ค่าเฉลี่ย 4.12

2. การประชุมกลุ่ม

- สอดคล้องกับความต้องการ มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 29.08 พพอใจมากที่สุด ร้อยละ 50.00
พอใจ ร้อยละ 18.36 ไม่พอใจ ร้อยละ 1.53 ค่าเฉลี่ย 3.99
- สิ่งที่ได้รับสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 31.63
พอใจมากที่สุด ร้อยละ 52.04 พอใจ ร้อยละ 14.28 ไม่พอใจ ร้อยละ 1.53 ค่าเฉลี่ย 4.06
- มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 27.04
พอใจมากที่สุด ร้อยละ 55.10 พอใจ ร้อยละ 15.81 ไม่พอใจ ร้อยละ 1.02 ไม่พอใจมากที่สุด ร้อยละ 0.51
ค่าเฉลี่ย 4.02

3. เนื้อหาเกณฑ์มาตรฐาน

- มีความชัดเจนและเข้าใจตรงกัน มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 22.9 พพอใจมากที่สุด ร้อยละ 60.20
พอใจ ร้อยละ 14.79 ไม่พอใจ ร้อยละ 1.53 ค่าเฉลี่ย 3.97
- มีความครอบคลุมครบถ้วนและเหมาะสม มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 23.46
พอใจมากที่สุด ร้อยละ 59.18 พอใจ ร้อยละ 15.81 ไม่พอใจ ร้อยละ 1.53 ค่าเฉลี่ย 3.95
- มีความเป็นไปได้ในการดำเนินงาน มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 18.36
พอใจมากที่สุด ร้อยละ 56.63 พอใจ ร้อยละ 20.91 ไม่พอใจ ร้อยละ 2.55 ค่าเฉลี่ย 3.80
- มีการสนับสนุนอย่างเพียงพอ มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 7.65
พอใจมากที่สุด ร้อยละ 46.42 พอใจ ร้อยละ 31.63 ไม่พอใจ ร้อยละ 10.71 ไม่พอใจมากที่สุด ร้อยละ 2.04 ค่าเฉลี่ย 3.41

4. การบริหารจัดการ

- รูปแบบการประชุม มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 18.87 พพอใจมากที่สุด ร้อยละ 51.53
พอใจ ร้อยละ 25.51 ไม่พอใจ ร้อยละ 2.55 ค่าเฉลี่ย 3.76
- ช่วงเวลาและจำนวนวันของการประชุม มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 13.77
พอใจมากที่สุด ร้อยละ 38.77 พอใจ ร้อยละ 32.65 ไม่พอใจ ร้อยละ 1.07
ไม่พอใจมากที่สุด ร้อยละ 2.55 ค่าเฉลี่ย 3.46
- เอกสารประกอบการประชุม มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 41.32 พพอใจมากที่สุด ร้อยละ 48.46
พอใจ ร้อยละ 26.53 ไม่พอใจ ร้อยละ 4.59 ไม่พอใจมากที่สุด ร้อยละ 1.53 ค่าเฉลี่ย 3.68

- การติดต่อประสานงาน มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 18.87 พอใจมาก ร้อยละ 45.91
พอใจ ร้อยละ 30.10 ไม่พอใจ ร้อยละ 3.06 ไม่พอใจมาก ร้อยละ 0.51
ค่าเฉลี่ย 3.76
- ความพึงพอใจต่อการประชุมโดยภาพรวม มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 19.88
พอใจมาก ร้อยละ 55.61 พอใจ ร้อยละ 20.91 ไม่พอใจ ร้อยละ 2.55 ร้อยละ 3.88

ตารางที่ 3 ร้อยละความพึงพอใจต่อการประชุมบรรยาย ประชุมกลุ่ม เนื้อหา และบริหารจัดการ

ประเด็น	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก	ค่าเฉลี่ย
ก) วิทยากรบรรยาย : นโยบาย การดำเนินงาน						
1. ถ่ายทอดและตอบคำถามได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย	17.34	63.77	17.34	1.02	0	3.91
2. ทบทวนและสรุปให้เข้าใจง่ายขึ้น	21.43	60.71	16.83	0.51	0	3.96
3. เปิดโอกาสให้ถามและและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เข้าประชุม	37.24	47.96	12.75	1.02	0.51	4.12
ข) การประชุมกลุ่ม						
4. สอดคล้องกับความต้องการ	29.08	50.00	18.36	1.53	0	3.99
5. สิ่งที่ได้รับสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	31.63	52.04	14.28	1.53	0	4.06
6. มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น	27.04	55.10	15.81	1.02	0.51	4.02
ค) เนื้อหาเกณฑ์มาตรฐาน						
7. มีความชัดเจนและเข้าใจตรงกัน	22.9	60.20	14.79	1.53	0	3.97
8. มีความครอบคลุมครบถ้วนและเหมาะสม	23.46	59.18	15.81	1.53	0	3.95
9. มีความเป็นไปได้ในการดำเนินงาน	18.36	56.63	20.91	2.55	0	3.80
10. มีการสนับสนุนอย่างเพียงพอ	7.65	46.42	31.63	10.71	2.04	3.41
ง) การบริหารจัดการ						
11. รูปแบบการประชุม	18.87	51.53	25.51	2.55	0	3.76
12. ช่วงเวลาและจำนวนวันของการประชุม	13.77	38.77	32.65	1.07	2.55	3.46
13. เอกสารประกอบการประชุม	41.32	48.46	26.53	4.59	1.53	3.68
14. การติดต่อประสานงาน	18.87	45.91	30.10	3.06	0.51	3.76
15. ความพึงพอใจต่อการประชุมโดยภาพรวม	19.88	55.61	20.91	2.55	0	3.88

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

สิ่งที่ควรปรับปรุงในการประชุม

ทั่วไป

1. ควรมีการประชุมเพื่อปรับปรุงเกณฑ์การประเมินก่อน เนื่องจากบางประเด็นยังไม่ชัดเจน
2. ควรชี้แจงเกณฑ์การประเมินที่ปรับใหม่ ก่อนการประชุม
3. ระยะเวลาการจัดประชุมควรมากกว่านี้ เป็น 2 หรือ 3 วัน พร้อมมีการปฏิบัติจริง
4. ควรจัดให้เจ้าหน้าที่สาธารณสุข มาประชุมพร้อมกับเจ้าหน้าที่ฝ่ายการศึกษา
5. ควรนำข้อเสนอแนะจากความคิดเห็นของผู้ร่วมประชุมมาพิจารณา
6. สถานที่จัดอบรมคับแคบเกินไป
7. เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงห้องประชุม ควรแจ้งผู้เข้ารับการอบรมล่วงหน้า 1 สัปดาห์
8. ควรประสานโรงเรียนในกลุ่มเทศบาลให้มาเข้าร่วมโครงการมากขึ้น
9. การบริหารจัดการของฝ่ายสถานที่ยังมีข้อจำกัด
10. การอำนวยความสะดวกเรื่องอาหารว่าง อาหารกลางวัน ยังติดขัดเนื่องจากจำนวนคนมากแต่พื้นที่แคบ
11. แอร์ในห้องประชุมเย็นเกินไป
12. สถานที่ประชุม ห้องน้ำ ไม่เพียงพอกับผู้เข้าร่วมประชุม
13. การบริการของพนักงานโรงแรมไม่รวดเร็ว
14. เครื่องเสียงมีน้อยไม่เพียงพอ
15. อาหารว่างตอนช่วงเช้าบริการช้า และสถานที่คับแคบเกินไป

การประสานงาน

1. การประสานงานติดต่อกับบางฝ่ายบางคนของกรมอนามัยไม่ค่อยมีความประทับใจ
2. มีสถานที่ให้บุคลากรที่เข้ารับการอบรมจะได้ติดต่อประสานงาน
3. ควรแนบแผนผังสถานที่ประชุมส่งไปให้ผู้เข้าร่วมประชุมด้วยจะดียิ่งขึ้น เพราะมีหลายท่านที่อยู่ไกลและไม่ชำนาญเส้นทางและสถานที่

การจัดประชุม/ รูปแบบการจัดประชุม/ กิจกรรม

1. ควรจัดกิจกรรมในการประชุมให้มีความหลากหลาย
2. ควรจัดประชุมให้กระจายไปตามภูมิภาคต่างๆ เพื่อสะดวกในการเดินทาง
3. ความชัดเจนจากการประชุมกลุ่ม
4. ควรบันทึกบทบรรยายลงใน CD แล้วมอบให้โรงเรียนด้วย
5. เอกสารที่ใช้ในการประชุมน้อยเกินไป
6. ควรปรับมาตรฐานในการควบคุมโรคติดต่อในการประชุม กรมอนามัยคือต้นแบบแต่กลับละเลยการณรงค์การระบาดของโรคไข้หวัดใหญ่ 2009 H1N1 เช่น ตรวจอุณหภูมิไข้ การใส่หน้ากากอนามัย ฯลฯ เนื่องจากในที่ประชุมมีผู้ป่วยเป็นไข้หวัด ไอ จามหลายคน

7. ควรมีคณะทำงาน เช่น อสม. หัวหน้าอนามัย เข้ามาร่วมรับฟัง จะมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน
8. ควรแบ่งสถานที่กิจกรรมกลุ่มตามห้องประชุมเล็กเพราะมีเสียงรบกวนและการดำเนินจัดห้องซ้ำ
9. มีเอกสารตัวอย่างโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชรมาแนะนำเสนอ
10. จัดนิทรรศการ ศึกษาดูงาน โรงเรียนต้นแบบกิจกรรม
11. หากจะให้ผู้อำนวยการโรงเรียนมา ต้องระบุห้ามมีตัวแทน หรือหากจะให้ครูอนามัยมาก็ต้องระบุให้ชัดเจน เพราะบางทีครูมาแทนผู้อำนวยการ การสื่อสารอาจไม่ค่อยสะดวก
12. เปลี่ยนแปลงห้องประชุม ควรแจ้งให้ทราบล่วงหน้าก่อน
13. ควรนำเอกสารเป็นเครื่องมือการปฏิบัติงานตามโครงการมอบให้โรงเรียน
14. กลุ่มย่อยควรมีไม่เกิน 10 คน
15. กลุ่มย่อยควรมีโต๊ะเพื่อสะดวกในการทำงานกลุ่ม
16. พาไปศึกษาดูงาน โรงเรียนระดับเพชร
17. การดำเนินการควรตรงเวลาตามตารางการจัดอบรม
18. สถานที่จัดประชุมอยู่ไกล ควรแยกจัดเป็นภาคไป
19. เพิ่มเนื้อหาสาระ เอกสารประกอบการประเมินให้มากขึ้น

สิ่งที่ต้องการสนับสนุนเพิ่มเติมจากกรมอนามัย

1. สื่อเอกสารวิชาการ โปสเตอร์ สำหรับโรงเรียน
2. เอกสารที่เกี่ยวข้อง /CD ควรเพียงพอสำหรับใช้ในพื้นที่และควรให้ก่อนโรงเรียนเปิดเทอม
3. งบประมาณ
4. ความชัดเจนของกลุ่มที่แก้ไข
5. การประสานงานและสั่งการจาก สพฐ. ถึงโรงเรียน
6. เกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ และคู่มือก้าวสู่ระดับเพชร ฉบับใหม่
7. ควรให้ความรู้เรื่อง เทคนิคการนำไปปฏิบัติจริงในพื้นที่
8. การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำฟรีของโรงเรียนเป้าหมายและ โรงเรียนที่สนใจ
9. CD จากการ present
10. ประสานงานกับหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อสนับสนุนงบประมาณ
11. งบประมาณเฉพาะงานเพื่อให้โรงเรียนก้าวสู่ระดับเพชร และจัดให้ศึกษาดูงาน โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชร/ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับทองทองที่ดี
12. วิทยากรที่มาให้ความรู้กับนักเรียน
13. บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถจากกระทรวงสาธารณสุข มาแนะนำ ช่วยเหลือ และสนับสนุนโรงเรียน
14. เกณฑ์การประเมินตามชี้วัดที่ 9,15,11 ของคู่มือก้าวสู่ระดับเพชร ฉบับใหม่
15. เอกสาร ข้อมูล หรือเกณฑ์การตัดสินการประเมิน

16. มีการประชุมสัมมนาในระดับจังหวัด เพื่อการติดตามสนับสนุนทันตแพทย์
17. คำแนะนำและการเยี่ยมชมเพื่อชื่นชม
18. นำเงินงบประมาณในการจัดอบรมส่วนหนึ่งไปสนับสนุนในการดำเนินการของโรงเรียนเพื่อให้เกิดกับนักเรียนให้มากที่สุดจะดีกว่าค่ะ
19. งบประมาณและวิทยาการที่เลี้ยง
20. โปรแกรมการแปลผลค่าคะแนนต่างๆ ที่จะต้องทำเป็นสถิติ
21. มีเอกสารคู่มือก้าวสู่โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชรเพิ่มเติมให้โรงเรียนอีก
22. งบประมาณด้านการซ่อมแซมส้วม เครื่องกรองน้ำ
23. งบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานแก่โรงเรียนต้นแบบ
24. ให้ส่วนกลางเข้าไปมีส่วนร่วมกับโรงเรียนอย่างจริงจังและทั่วถึง
25. ควรให้การสนับสนุน สื่อ โปสเตอร์ต่างๆ เกี่ยวกับสุขภาพ ที่ทันสมัยต่อเหตุการณ์
26. การสนับสนุนและติดตามอย่างต่อเนื่อง/ โครงการนี้เป็น โครงการที่ทำด้วยใจ เพื่อพัฒนาสุขภาพเด็กไทย เพราะฉะนั้นหากโรงเรียนได้รับการรับรอง การรับรองนั้นต้องทำอย่างสมเกียรติและมีศักดิ์ศรี
27. งบประมาณในการปรับปรุงเรื่องสุขาให้พอเพียงกับความต้องการของนักเรียนและถึงเก็บน้ำสำหรับกรณีที่น่าประปาไม่ไหล
28. ควรจะจัดที่พักตามที่สำรวจไว้ เช่น ใครพัก 2 คน เข้าพักด้วยกัน
29. สื่อต่างๆ แบบประเมินในตัวชี้วัดหรือโปรแกรมต่างๆ ที่เอื้อต่อความสะดวกแก่โรงเรียน
30. สื่อต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง คำปรึกษา การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การจัดการความรู้
31. งบประมาณ สาธารณสุขช่วยเหลือลงนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานเป็นระยะๆ
32. ควรให้เจ้าหน้าที่โรงพยาบาล อนามัย อสม. ที่รับผิดชอบโรงเรียนไปช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง ยั่งยืน
33. โปรแกรมประมวลผลภาวะโภชนาการ (น้ำหนัก-ส่วนสูง)
34. จัดงบประมาณให้โครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพอย่างน้อย 10000/ ปี
35. ส่งเสริมใช้บุคลากรในสถานศึกษาได้งานโรงเรียนต้นแบบ
36. การให้ความรู้เพิ่มเติมกับครูงานอนามัย ซึ่งบางครั้งไม่ได้มีความรู้ในงานอนามัยเลย
37. การช่วยเหลือนิเทศจากผู้รับผิดชอบในพื้นที่
38. การเข้าไปให้คำแนะนำช่วยเหลือ งบประมาณสนับสนุนการทำบ่อดักไขมัน
39. งบประมาณ/ เอกสาร/ อุปกรณ์/ เจ้าหน้าที่แนะนำสนับสนุน เกณฑ์การเป็นจริงตามธรรมชาติไม่คิด 100% เพราะเป็นไปได้ในบางเรื่อง เช่น น้ำดื่ม/ การสูบบุหรี่/ โรคอ้วน เตี้ย เป็นต้น
40. ปรับปรุงเกณฑ์เป็นแบบ Rubic ระดับเพชรไม่ต่ำกว่า 90%
41. ครูอนามัยโรงเรียน ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากกรมอนามัย
42. สื่องานอนามัย และโปรแกรมต่างๆ ในการเก็บข้อมูล

43. จัดทำทะเบียนชื่อและสถานที่ทำงานของผู้เข้าอบรมพร้อมหมายเลขโทรศัพท์ เพื่อติดต่อกันในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
44. โปรแกรมประเมินผล วัดค่าต่างๆ ที่เกี่ยวข้องส่งให้ทุกโรงเรียนจะขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง