

หน่วยงานเจ้าภาพ	สำนักคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ตัวชี้วัดที่ 2.4	ระดับความสำเร็จของการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (LO)
หน่วยงานที่รับการประเมิน	ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย
คำนิยาม	<p>องค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization : LO) หมายถึง องค์กร/หน่วยงานที่ยกระดับคุณภาพด้วยการจัดการความรู้ โดยมีการพัฒนาปรับปรุงให้เกิดสิ่งใหม่ ๆ ทั้งด้านผลิตภัณฑ์/บริการ/กระบวนการทำงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการดำเนินพันธกิจและการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การปรับเปลี่ยนองค์กร (Organization Transformation) หมายถึง การกำหนดทิศทางของการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ บทบาทผู้บริหารในการปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างที่ดี ในการมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ 2. การจัดการความรู้ (Knowledge Management) หมายถึง กระบวนการที่เป็นระบบในการบริหารจัดการให้หน่วยงานมีความรู้สำคัญที่พร้อมใช้ เพื่อให้บุคลากรสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานประจำให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือหน่วยงาน รวมทั้งสนับสนุนการบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของหน่วยงาน โดยกระบวนการจัดการความรู้ ประกอบด้วย การแลกเปลี่ยน การรวบรวมและสร้าง การถ่ายทอดและแบ่งปัน การจัดเก็บ และการเผยแพร่ความรู้ เพื่อให้บุคลากรใช้และต่อยอดความรู้ในการทำงานประจำให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน รวมทั้งการแลกเปลี่ยน/บูรณาการความรู้ที่เป็นประโยชน์จากผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การประยุกต์ใช้หลักฐานทางวิทยาศาสตร์ ผลงานวิจัย โดยกระบวนการจัดการความรู้มีทั้งระดับการทำงานประจำ และการวางแผนกลยุทธ์ 3. เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ (Learning Technology) หมายถึง การพัฒนา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การจัดการความรู้ (KM) และการทำงาน โดยหน่วยงานมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการส่งเสริมการจัดการความรู้ 4. การให้อำนาจแก่บุคคล (People Empowerment) หมายถึง การเปิดโอกาส หรือให้อำนาจ แก่บุคลากรในการเรียนรู้ เพื่อการปฏิบัติงานที่ดี สามารถแก้ไขปัญหา ปรับปรุง และสร้างนวัตกรรมร่วมกัน รวมทั้งการเรียนรู้ร่วมกับผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 5. พลวัตการเรียนรู้ (Learning Dynamic) หมายถึง การให้โอกาสหรือสร้างการเรียนรู้แก่บุคลากรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ตอบสนองเป้าหมายของหน่วยงาน <p>ผลผลิตและผลลัพธ์การดำเนินงานด้านวิชาการ</p> <p>งานวิจัย หมายถึง การศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ หรือทดลองอย่างเป็นระบบทางวิทยาศาสตร์ ตามระเบียบวิธีการวิจัย โดยอาศัยเครื่องมือหรือวิธีการเพื่อให้ค้นพบข้อเท็จจริง หรือหลักการไปใช้ในการตั้งกฎ ทฤษฎี หรือแนวทางในการปฏิบัติ ทั้งงานวิจัยในระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (ระบบ NRIS) และแหล่งทุนอื่น</p> <p>ทั้งนี้ประเภทงานวิจัยสามารถดำเนินการได้ทั้งการวิจัยเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยเป็นการวิจัยระดับใดก็ได้ แต่ต้องมีระเบียบวิธีการที่ถูกต้อง ไม่ว่าจะเป็นการศึกษาเชิงพรรณนา (Descriptive Study) การวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental study) การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action research) เป็นต้น</p>

R2R (Routine to Research) หมายถึง การทำงานวิจัยจากงานประจำ หรือทำงานประจำจนเป็นงานวิจัย มุ่งเน้นการนำกระบวนการหรือระเบียบวิธีการวิจัยไปพัฒนาการทำงานประจำของตนให้ดีขึ้น ไม่เน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ แต่ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาจากงานประจำ และใช้ผลของการวิจัยนั้นมาพัฒนางานประจำที่ตนเองรับผิดชอบ

การจัดการความรู้ หมายถึง การดำเนินงานเพื่อให้ได้องค์ความรู้ตามกระบวนการจัดการความรู้ และนำองค์ความรู้นั้นไปใช้แล้วเกิดประโยชน์ในวงกว้าง หรือส่งผลกระทบต่อบุคลากรกรมอนามัย หรือประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ องค์ความรู้นั้นจะเป็นองค์ความรู้เดิมที่หน่วยงานมีอยู่หรือเป็นองค์ความรู้ที่สร้างขึ้นมาก็ได้ (อ้างอิง: คู่มือการประเมินผลการจัดการความรู้ กระทรวงสาธารณสุข หน่วยงานระดับกรมและเขตสุขภาพ)

กระบวนการจัดการความรู้ (Knowledge Management Process)

หมายถึง

กระบวนการที่ทำให้เกิดการจัดการความรู้ ประกอบด้วย 7 ขั้นตอนดังนี้

1) การบ่งชี้ความรู้ เช่น พิจารณาว่า วิสัยทัศน์/ พันธกิจ/ เป้าหมาย คืออะไร และเพื่อให้บรรลุเป้าหมายเราจำเป็นต้องรู้อะไร, ขณะนี้เรามีความรู้อะไรบ้าง, อยู่ในรูปแบบใด, อยู่ที่ใคร

2) การสร้างและแสวงหาความรู้ เช่น การสร้างความรู้ใหม่, แสวงหาความรู้จากภายนอก, รักษาความรู้เก่า, กำจัดความรู้ที่ใช้ไม่ได้แล้ว

3) การจัดความรู้ให้เป็นระบบ เป็นการวางโครงสร้างความรู้ เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการเก็บความรู้อย่างเป็นระบบในอนาคต

4) การประมวลและกลั่นกรองความรู้ เช่น ปรับปรุงรูปแบบเอกสารให้เป็นมาตรฐาน, ใช้ภาษาเดียวกัน, ปรับปรุงเนื้อหาให้สมบูรณ์

5) การเข้าถึงความรู้ เป็นการทำให้ผู้ใช้ความรู้นั้นเข้าถึงความรู้ที่ต้องการได้ง่ายและสะดวก เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT), Web board, บอร์ดประชาสัมพันธ์

6) การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ ทำได้หลายวิธีการ โดยกรณีเป็น Explicit Knowledge อาจจัดทำเป็น เอกสาร, ฐานความรู้, เทคโนโลยีสารสนเทศ หรือกรณีเป็น Tacit Knowledge อาจจัดทำเป็นระบบ ทีมข้ามสายงาน, กิจกรรมกลุ่มคุณภาพ และนวัตกรรม, ชุมชนแห่งการเรียนรู้, ระบบพี่เลี้ยง, การสับเปลี่ยนงาน, การยืมตัว, เวทีแลกเปลี่ยนความรู้ เป็นต้น

7) การเรียนรู้ ควรทำให้การเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของงาน เช่น เกิดระบบการเรียนรู้จากการสร้างองค์ความรู้ นำความรู้ไปใช้เกิดการเรียนรู้และประสบการณ์ใหม่ และหมุนเวียนต่อไปอย่างต่อเนื่อง

(อ้างอิง: โครงการพัฒนาส่วนราชการให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และจัดการความรู้ในส่วนราชการ โดย สำนักงาน ก.พ.ร.)

นวัตกรรม (Innovation) หมายถึง การดำเนินการในสิ่งใหม่ๆ ที่เกิดจากการใช้ความรู้ เทคโนโลยี และความคิดสร้างสรรค์ที่มีประโยชน์ต่อการพัฒนากรมอนามัยให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ โดยสามารถพิสูจน์ให้เห็นเชิงประจักษ์ นวัตกรรมสามารถจำแนกได้ 3 ประเภท

1. นวัตกรรมด้านผลิตภัณฑ์ (Product Innovation)

2. นวัตกรรมด้านกระบวนการ/ การจัดการ (Business Process Management Innovation)

	<p>3. นวัตกรรมด้านการจัดการบริการการแก้ไขปัญหาทางสุขภาพ (Service Model Development Innovation) (อ้างอิง: มติ อภพ.กรม)</p> <p>การนำไปใช้ประโยชน์ 5 มิติ ดังนี้</p> <p>1. การนำไปใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย คือ ผลงานที่นำไปใช้ประกอบเป็นข้อมูลในการขับเคลื่อนนโยบายส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม เช่น ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และ มาตรการใหม่ การประกาศใช้กฎหมาย หรือ กฎเกณฑ์ ต่าง ๆ โดยองค์กร หรือ หน่วยงาน เป็นต้น</p> <p>2. การนำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ คือ ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์สู่การพัฒนา รูปแบบ/ต้นแบบการทำงาน คู่มือ แนวทาง มาตรการในการดำเนินงาน มาตรฐานการ ดำเนินการ ชุดสิทธิประโยชน์ หรือ การนำไปใช้พัฒนา/ต่อยอดเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่</p> <p>3. การนำไปใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ คือ ผลงานที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ สาธารณชนที่ทำให้คุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของประชาชนดีขึ้น เช่น การใช้ประโยชน์ ด้านสาธารณสุข ด้านการบริหารจัดการสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตยภาคประชาชน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ด้านวิถีชีวิตแบบ เศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น</p> <p>4. การนำไปใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่ เป็นการนำผลงานไปใช้ในการพัฒนาและ แก้ปัญหาด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม ในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค หรือ ระดับประเทศ</p> <p>5. การนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ คือ ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์สู่การพัฒนา สิ่งประดิษฐ์ หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ หรือนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน เป็นต้น</p>
<p>วิธีการจัดเก็บข้อมูล</p>	<p>หน่วยงานรวบรวมเอกสารหลักฐานตามตัวชี้วัดและรายงานในระบบศูนย์ติดตามผล การปฏิบัติงานกรมอนามัย (DOC 4.0) ในรอบ 5 เดือนแรก และรอบ 5 เดือนหลัง</p>
<p>ระยะเวลาประเมินผล</p>	<p>รอบที่ 1 : 5 เดือนแรก (ตุลาคม 2563 - กุมภาพันธ์ 2564) รอบที่ 2 : 5 เดือนหลัง (มีนาคม - กรกฎาคม 2564)</p>

เกณฑ์การประเมิน :

หน่วยงานสายวิชาการ รอบที่ 1 : 5 เดือนแรก (ตุลาคม 2563 – กุมภาพันธ์ 2564)

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
1	<p>Assessment</p> <p>1. มีการรวบรวมผลงานการจัดการข้อมูลและความรู้เพื่อการบริหารจัดการให้หน่วยงานมีความรู้สำคัญอย่างเป็นระบบและพร้อมใช้งาน โดยสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน</p> <p>2. มีรายการข้อมูล สารสนเทศ และความรู้ที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการ, GAP ข้อมูลและความรู้ที่สำคัญและจำเป็นต่อภารกิจของหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับนโยบาย/ยุทธศาสตร์/วิสัยทัศน์/พันธกิจ/ภารกิจของกรม</p>	1	<p>1. ผลผลิตผลลัพธ์ระดับ Le (Level) ของผลการดำเนินการในปัจจุบัน (0.5)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เอกสารแสดงรายการผลงานการจัดการข้อมูลและความรู้ของหน่วยงานเพื่อการบริหารจัดการให้หน่วยงานมีความรู้สำคัญอย่างเป็นระบบและพร้อมใช้งาน โดยสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน - เอกสารสรุปผลการวิเคราะห์ GAP ข้อมูลและความรู้ที่สำคัญและจำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน <p>2. ด้านข้อมูลวิชาการและอื่นๆ (0.25)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เอกสารแสดงรายการข้อมูล ความรู้ที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการ, GAP ข้อมูลและความรู้ที่สำคัญและจำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน <p>3. ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (0.25)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เอกสารแสดงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อข้อมูลและความรู้ที่สำคัญและจำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน
2	<p>Advocacy / Intervention</p> <p>มีการกำหนดมาตรการและประเด็นความรู้ที่จะใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้</p>	1	<p>1. มีเอกสารแสดงมาตรการเพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ตามกลยุทธ์ PIRAB พร้อมเหตุผลประกอบในการกำหนดมาตรการ (0.5)</p> <p>2. มีเอกสารสรุปประเด็นความรู้ที่ให้แก่บุคลากรเพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ พร้อมเหตุผลประกอบในการกำหนดประเด็นความรู้ (0.5)</p>

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
3	Management and Governance 1. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และแผนดำเนินการสร้างหรือพัฒนาผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่สำคัญและจำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน 2. มีการรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้	1	1. มีแผนปฏิบัติการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และแผนดำเนินการสร้างหรือพัฒนาผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่สำคัญและจำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน (0.25) 2. มีการขับเคลื่อนงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ (0.25) 3. มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (0.5)
4	Output มีผลของการดำเนินงานวิชาการตามแผนและมาตรการที่กำหนดไว้ และผลดำเนินการสร้างหรือพัฒนาผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่สำคัญและจำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน	1	1. มีรายงานผลการดำเนินงานด้านวิชาการ และผลดำเนินการสร้างหรือพัฒนาผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ/นวัตกรรมที่สำคัญและจำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน (0.5) 2. มีผลผลิตตามแผนการขับเคลื่อนและมาตรการที่กำหนดไว้ (0.5)
5	Outcome ผลงานวิจัย/นวัตกรรมของหน่วยงานที่ส่งเข้ารับการประเมินรางวัล TPSA / TEPGA ปี 2564	1	1. มีเอกสารที่แสดงการส่งผลงานเข้ารับการประเมินรางวัลบริการภาครัฐ (TPSA) หรือรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม (TEPGA) ประจำปี พ.ศ. 2564 ตามแบบฟอร์มส่งมายัง กพร. กรมอนามัย (0.75) 2. เอกสารผลงานผ่านคณะกรรมการพิจารณา กลั่นกรองและส่งผลงานเข้าระบบของสำนักงาน ก.พ.ร. (0.25)
	คะแนนรวม	5	

หน่วยงานสายวิชาการ รอบที่ 2 : 5 เดือนหลัง (มีนาคม - กรกฎาคม 2564)

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
1	Assessment ทบทวนและวิเคราะห์ผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และผลการดำเนินงานสร้างหรือพัฒนาผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ/นวัตกรรมของหน่วยงานในรอบ 5 เดือนแรก เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน	1	1. ผลผลิตผลลัพธ์ระดับ Le (Level) ของผลการดำเนินการในปัจจุบัน (0.5) - เอกสารแสดงผลการวิเคราะห์ผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ - เอกสารแสดงการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานสร้างหรือพัฒนาผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ/นวัตกรรมของหน่วยงาน 2. ด้านข้อมูลวิชาการและอื่นๆ (0.5) - เอกสารแสดงรายการข้อมูล ความรู้ที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
2	Advocacy / Intervention มีการทบทวนมาตรการและประเด็นความรู้ที่จะใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	1	1. มีเอกสารแสดงมาตรการเพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ตามกลยุทธ์ PIRAB พร้อมเหตุผลประกอบในการกำหนดมาตรการ (0.5) 2. มีเอกสารสรุปประเด็นความรู้ที่ให้แก่บุคลากรเพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ พร้อมเหตุผลประกอบในการกำหนดประเด็นความรู้ (0.5)
3	Management and Governance 1. มีการทบทวนแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการและการสร้างหรือพัฒนาผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ/นวัตกรรมของหน่วยงาน 2. ดำเนินการขับเคลื่อนงานตามแผนที่กำหนดไว้	1	1. มีแผนการพัฒนา/ปรับปรุงเพื่อการดำเนินงานตัวชี้วัดตามกลยุทธ์ PIRAB (0.25) 2. มีการขับเคลื่อนงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ (0.25) 3. มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (0.5)
4	Output 1. มีผลของการดำเนินงานวิชาการและการสร้างหรือพัฒนาผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ/นวัตกรรมตามแผนและมาตรการที่กำหนดไว้ 2. ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและสรุปบทเรียนการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	1	1. มีรายงานผลการดำเนินงาน และการประเมินผลการดำเนินงานพร้อมสรุปบทเรียนการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (0.5) 2. มีผลผลิตครบตามแผนการขับเคลื่อนและมาตรการที่กำหนดไว้ (0.5)
5	Outcome จำนวนและรายละเอียด (ชื่อผลงาน, ผู้รับผิดชอบ, และประเภทผลงาน) ผลงานการจัดการข้อมูลและความรู้ที่ดำเนินการจัดการอย่างเป็นระบบและพร้อมใช้งาน	1	1. มีเอกสารที่แสดงจำนวนผลงานการจัดการข้อมูลและความรู้ที่ดำเนินการจัดการอย่างเป็นระบบและพร้อมใช้งาน (0.75) 2. ผลงานที่ส่งเข้ารับการประเมินรางวัล TPSA / TEPGA ปี 2564 ผ่านตรวจประเมินรอบที่ 1 (0.25)
	คะแนนรวม	5	

หน่วยงานสายสนับสนุน รอบที่ 1 : 5 เดือนแรก (ตุลาคม 2563 – กุมภาพันธ์ 2564)

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
1	<p>Assessment</p> <p>1. มีการรวบรวมผลงานการจัดการข้อมูลและความรู้เพื่อการบริหารจัดการให้หน่วยงานมีความรู้สำคัญอย่างเป็นระบบและพร้อมใช้งาน โดยสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน</p> <p>2. มีรายการข้อมูล สารสนเทศ และความรู้ที่นำมาใช้ ในการวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการขับเคลื่อน การดำเนินงานวิชาการ, GAP ข้อมูลและความรู้ที่สำคัญและจำเป็นต่อภารกิจของหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับนโยบาย/ ยุทธศาสตร์/ วิสัยทัศน์/ พันธกิจ/ ภารกิจของกรม</p>	1	<p>1. ผลผลิตผลลัพธ์ระดับ Le (Level) ของผลการดำเนินการในปัจจุบัน (0.5)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เอกสารแสดงรายการผลงานการจัดการข้อมูลและความรู้ของหน่วยงานเพื่อการบริหารจัดการให้หน่วยงานมีความรู้สำคัญอย่างเป็นระบบและพร้อมใช้งาน โดยสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน - เอกสารสรุปผลการวิเคราะห์ GAP ข้อมูลและความรู้ที่สำคัญและจำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน <p>2. ด้านข้อมูลวิชาการและอื่นๆ (0.25)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เอกสารแสดงรายการข้อมูล ความรู้ที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการ, GAP ข้อมูลและความรู้ที่สำคัญและจำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน <p>3. ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (0.25)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เอกสารแสดงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อข้อมูลและความรู้ที่สำคัญและจำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน (0.25)
2	<p>Advocacy / Intervention</p> <p>มีการกำหนดมาตรการและประเด็นความรู้ที่จะใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้</p>	1	<p>1. มีเอกสารแสดงมาตรการเพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ตามกลยุทธ์ PIRAB พร้อมเหตุผลประกอบในการกำหนดมาตรการ (0.5)</p> <p>2. มีเอกสารสรุปประเด็นความรู้ที่ให้แก่บุคลากรเพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ พร้อมเหตุผลประกอบในการกำหนดประเด็นความรู้ (0.5)</p>
3	<p>Management and Governance</p> <p>1. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และแผนดำเนินการสร้างหรือพัฒนาผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ/นวัตกรรมที่สำคัญและจำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน</p> <p>2. มีการรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้</p>	1	<p>1. มีแผนปฏิบัติการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และแผนดำเนินการสร้างหรือพัฒนาผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ/นวัตกรรมที่สำคัญและจำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน (0.25)</p> <p>2. มีการขับเคลื่อนงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ (0.25)</p> <p>3. มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (0.5)</p>

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
4	Output มีผลของการดำเนินงานวิชาการตามแผนและ มาตรการที่กำหนดไว้ และผลดำเนินการสร้าง หรือพัฒนาผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ/ นวัตกรรมที่สำคัญและจำเป็นต่อภารกิจ หน่วยงาน	1	1. มีรายงานผลการดำเนินงานด้านวิชาการ และ ผลดำเนินการสร้างหรือพัฒนาผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ/นวัตกรรมที่สำคัญและจำเป็น ต่อภารกิจหน่วยงาน (0.5) 2. มีผลผลิตตามแผนการขับเคลื่อนและ มาตรการที่กำหนดไว้ (0.5)
5	Outcome จำนวนและรายละเอียด (ชื่อผลงาน, ผู้รับผิดชอบ, และประเภทผลงาน) ผลงานการจัดการข้อมูลและ ความรู้ที่ดำเนินการจัดการอย่างเป็นระบบและ พร้อมใช้งาน	1	มีเอกสารที่แสดงจำนวนผลงานการจัดการข้อมูล และความรู้ที่ดำเนินการจัดการอย่างเป็นระบบ และพร้อมใช้งาน
	คะแนนรวม	5	

หน่วยงานสายสนับสนุน รอบที่ 2 : 5 เดือนหลัง (มีนาคม - กรกฎาคม 2564)

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
1	Assessment ทบทวนและวิเคราะห์ผลการขับเคลื่อนการ ดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กร แห่งการเรียนรู้ และผลการดำเนินงานสร้างหรือ พัฒนาผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ/นวัตกรรม ของหน่วยงานในรอบ 5 เดือนแรก เพื่อพัฒนา/ ปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน	1	1. ผลผลิตผลลัพธ์ระดับ Le (Level) ของผลการ ดำเนินการในปัจจุบัน (0.5) - เอกสารแสดงผลการวิเคราะห์ผลการขับเคลื่อน การดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็น องค์กรแห่งการเรียนรู้ - เอกสารแสดงการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน สร้างหรือพัฒนาผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ/ นวัตกรรมของหน่วยงาน 2. ด้านข้อมูลวิชาการและอื่นๆ (0.5) - เอกสารแสดงรายการข้อมูล ความรู้ที่นำมาใช้ ในการวิเคราะห์เพื่อพัฒนา/ปรับปรุง กระบวนการดำเนินงาน
2	Advocacy / Intervention มีการทบทวนมาตรการและประเด็นความรู้ที่จะ ใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการของ หน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	1	1. มีเอกสารแสดงมาตรการเพื่อการขับเคลื่อนการ ดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กร แห่งการเรียนรู้ ตามกลยุทธ์ PIRAB พร้อม เหตุผลประกอบในการกำหนดมาตรการ (0.5) 2. มีเอกสารสรุปประเด็นความรู้ที่ให้แก่บุคลากรเพื่อ การขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงาน ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ พร้อมเหตุผลประกอบ ในการกำหนดประเด็นความรู้ (0.5)
3	Management and Governance 1. มีการทบทวนแผนการขับเคลื่อนการ ดำเนินงานวิชาการและการสร้างหรือพัฒนา ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ/นวัตกรรมของ หน่วยงาน 2. ดำเนินการขับเคลื่อนงานตามแผนที่กำหนดไว้	1	1. มีแผนการพัฒนา/ปรับปรุงเพื่อการดำเนินงาน ตัวชี้วัดตามกลยุทธ์ PIRAB (0.25) 2. มีการขับเคลื่อนงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ (0.25) 3. มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตาม คำรับรองฯ ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของ หน่วยงาน ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (0.5)

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
4	Output 1. มีผลของการดำเนินงานวิชาการและการสร้างหรือพัฒนาผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ/นวัตกรรมตามแผนและมาตรการที่กำหนดไว้ 2. ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและสรุปบทเรียนการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	1	1. มีรายงานผลการดำเนินงาน และการประเมินผลการดำเนินงานพร้อมสรุปบทเรียนการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (0.5) 2. มีผลผลิตครบตามแผนการขับเคลื่อนและมาตรการที่กำหนดไว้ (0.5)
5	Outcome 1. นำเสนอผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ/นวัตกรรมในการประชุมวิชาการ หรือ LIKE Talk Award เป็นต้น 2. จำนวนและรายละเอียด (ชื่อผลงาน, ผู้รับผิดชอบ, และประเภทผลงาน) ผลงานการจัดการข้อมูลและความรู้ที่ดำเนินการจัดการอย่างเป็นระบบและพร้อมใช้งาน	1	1. มีเอกสารแสดงผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ/นวัตกรรมของหน่วยงานได้เข้าร่วมนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการ หรือ LIKE Talk Award เป็นต้น - มีเอกสารที่แสดงการส่งผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ/นวัตกรรมในการประชุมวิชาการ หรือ LIKE Talk Award เป็นต้น (0.25) - ผลงานที่ส่งเข้าผ่านประชุมวิชาการ หรือ LIKE Talk Award เป็นต้น ผ่านการพิจารณาคัดเลือกเข้าร่วมนำเสนอผลงาน (0.25) 2. มีเอกสารที่แสดงจำนวนผลงานการจัดการข้อมูลและความรู้ที่ดำเนินการจัดการอย่างเป็นระบบและพร้อมใช้งาน (0.5)
คะแนนรวม		5	

เงื่อนไข :

เอกสารสนับสนุน : ตัวอย่าง เช่น คู่มือ, งานวิจัย, เอกสารทางวิชาการ เป็นต้น

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน (ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี)

Baseline data	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ.)		
		2561	2562	2563

ผู้ให้ข้อมูลทางวิชาการ/ ผู้ประสานงานตัวชี้วัด	1. นายแพทย์สมพงษ์ ชัยโสภาพันธ์ นักวิชาการสาธารณสุขทรงคุณวุฒิ (ด้านโภชนาการ) โทรศัพท์ 0 2590 4144 2. ดร.ศรัววรรณ ทวางค์มา นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ โทรศัพท์ 0 2590 4143 3. ดร.ไพรัช ตันอุต นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ โทรศัพท์ 0 2590 4143
--	---

ผู้รายงานตัวชี้วัด	1. ดร.ศรัววรรณ ทวางค์มา นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ โทรศัพท์ 0 2590 4143 2. ดร.ไพรัช ตันอุต นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ โทรศัพท์ 0 2590 4143 3. นางสาวเบญจมาพร เมืองหนองหว่า นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ โทรศัพท์ 0 2590 4596 4. นางสาวธัญญาภรณ์ พิบูลย์พล นักประชาสัมพันธ์ โทรศัพท์ 0 2590 4596
--------------------	--